

गतिमान संतुलन

संपादक : दिलीप कुलकर्णी

भूमिका

'निसर्गस्मैही जीवनशैली' आणि 'पर्यावरणस्नेही विकासनीती' ह्यांचा पुरस्कार करणारं, त्या दृष्टीनं विचार आणि कृति-कार्यक्रम पुढे ठेवणारं हे माध्यम आहे. आत्मपरिवर्तनाच्या ह्या प्रयत्नांत आपणही सहभागी व्हा आणि इतरांनाही सहभागी करून घ्या.

शब्द बापुडे केवळ वारा !

जा गतिक तापमानवाढ कमी व्हावी, आणि हवामानबदलाचे दुष्प्रियाम सौम्य व्हावेत ह्यासाठीचे उपाय निश्चित करण्यासाठी जगतल्या साच्या राष्ट्रांनी गेल्या महिन्यात परिसमध्ये रात्रिदिवस चर्चा करून जो काही अंतिम निर्णय केला, त्याचं वर्णन केवळ ह्याच शद्वांत करता येऊ शकत.

खरी गोष्ट अशी आहे की, आजच्या विकासधूंद जगात वरील दोन उद्दिष्टांसाठी कुणालच व्यक्तिकांत आही काही करायचं नाहीये; पण, आपणच पर्यावरणाचे कैवारी आहोत असं दाखवायचं मात्र आहे. जे विकसित देश आहेत, त्यांनी दोनशे वर्ष खनिज ऊर्जाचा अनिवार्ध वापर केला, आणि आपला 'विकास' साधला. आता विकसनशील देशांना—विशेषत: भारत आणि चीन ह्यांना—आपला तसा 'विकास' करून घ्यायचा आहे. त्यासाठी त्यांनीही खनिज ऊर्जाचा तसाच अनिवार्ध वापर चालवला आहे. चीननं गेल्या दशकात सप्ताहाला एक—वर्षाला ५०—ह्या वेगानं कोलशावरची औष्णिक वीजकेंद्र उभी केली. त्यामुळे चीनच्या पर्यावरणाचं काय झालं, हे काही वर्षांपूर्वी ग.सं.मध्ये प्रसिद्ध झालेल्या 'लाल चीन-काळा चीन' ह्या लेखमालेत आपण वाचलंच. गेल्या महिन्यात ३ दिवस बीजिंग ह्या राजधानीच्या शहरातील व्यवहार बंद ठेवावे लागले होते, ते ही अशा प्रदृशणमुळे. उत्पादन, वाहतूक, दैनंदिन जीवन ह्यांसाठीचा भारताचाही खनिज तेलाचा आणि दगडी कोलशाचा वापर हा जागतिकरणाचा मनू सुरु झाला तेव्हापासूनची दोन दशकं सातत्यानं वाढतोच आहे.

जेव्हा अंतराष्ट्रीय परिवदांसाठी ही सर्व राष्ट्रं एकत्र येतात, तेव्हा

स्वाभाविकच परस्परांवर दोषारोप करण्याव्यतिरिक्त काहीही घडत नाही. विकसनशील राष्ट्रांनी विकसित राष्ट्रांच्या दोनशे वर्षाच्या ऊतमाताकडे बोट दाखवून ते हवामान-बदलामागचे खेरे गुन्हेगार आहेत असं झेण्याचं; तर, विकसित राष्ट्रांनी विकसनशील राष्ट्रांच्या सध्या प्रचंड वेगानं वाढाऱ्याच्या ऊर्जा वापराकडे—पर्यायानं कबोत्सर्गाकडे—बोट दाखवायचं. अमेरिकेनं चीन हा सर्वाधिक कबोत्सर्जक देश बनल्याचा आरोप करायचा; तर, चीननं आपला 'दरडोई कबोत्सर्ग' अमेरिकेपेक्षा खूप कमी असल्याचं दाखवून तो टोलवायचा. विकसनशील राष्ट्रांनी 'स्वच्छ तंत्रज्ञान फुकटात/सरलतीत द्या' अशी मागणी करायची; नि विकसित देशांनी ती किंतु मोजावी लागू नये म्हणून घासांधीस करायची. विकसनशील राष्ट्रांनी 'तुम्ही प्रचंड ऊर्जा वापरून तुमचा विकास करून घेतलात; आता आम्हाला आमचा विकास करून घेण्यासाठी ऊर्जेची गरज असताना तापमानवाढीकडे बोट दाखवून तुम्ही आमच्यावर बंधनं लादू पाहता' अशी (न्याय्य?) भूमिका घ्यायची. 'मैं नहीं, तू' हे वचन एका उच्च भावनिक अर्थाकडे निर्देश करतं: इथे त्याचा विकृतच आविष्कार पाहायला मिळाला! अशा परिषदांच्या अखेरीस निष्पत्र काय होतं; तर, 'विकास' मागील पानावरून पुढे चालू! कुणाचा तरी कबोत्सर्पी थोडा कमी होतो; पण, कुणाचा प्रचंड वाढून एकूणातला कबोत्सर्पी वाढतोच. क्यातो करार होऊन सुद्धा गेल्या २० वर्षांत तो अशाच प्रकारे ३०० भाग प्रतिदशलक्ष्यावरून वाढून आता ४०० भा.प्र.द. इतका झाला आहे. पॅरिस-परिषदेनंतरही हे असंच चालू राहणार हे सांगण्यासाठी कोणा राजकीय विश्लेषकाची वा

भविष्यवेत्याची गरज नाही.

एकदा आपण 'विकास म्हणजे उपभोग / उत्पादन / GDP ह्यांमध्ये अनिवार्ध वाढ' ही व्याख्या शिरोधार्य मानली की, हे असंच होणं अपरिहार्य आहे. त्या प्रक्रियेच्या विविध प्रकारांच्या किमती आपण व्यक्ती, कुटुंब, समाज, राष्ट्र आणि पर्यावरण ह्या सर्व स्तरांवर आजही मोजतो आहोत, आणि भविष्यातही त्या मोजाच्या लागणार आहेत. जेवढा 'विकास' अधिक तेवळ्या ह्या किमतीही अधिक.

आपण हॉटेलात मेजवानी झोड-प्यासाठी जतो आणि मागचापुढचा कसलाही विचार न करता खातो-पितो. त्याचे पैसे मोजण्याची वेळ येते, तेव्हा डोळे पांढरे होतात. १९वं आणि २०वं शतक हे असं मेजवानी झोडप्याचं होतं. आता २१वं शतक असणार आहे तिची किंमत मोजण्याचं.

चला, ह्या किमती मोजण्यासाठी मनोमन तयार राहू या. ह्या किमती मोजताना आपली मूळ चूक लक्षत येऊन आपल्या जगण्या-

वागण्यात आपण काही सुधारणा केली, तर 'वाइटातून काही तरी चांगलं' असं म्हणता येईल. 'आम्हीच का सुधारणा करायची—त्यांनी का नाही' ('मैं नहीं, तू!') अशी 'न्याय' भूमिका आपण घेतली, तर तेवढंही चांगलं घडण्याची आशा धरायला नको.

पण, चांगलं होवो अथवा वाईट : 'पृथ्वी एक आहे' हा धडा दोन्ही वेळेस मिळेलच मिळेल. कदाचित भावी पिढ्यांचा अतिरेकी व्यक्तिवाद, गाढवाद त्यामुळे कमी होईल!

हा निर्णय बदलू शकतो. तांत्रिक उपाय हे देखील अपुरेच असतात. गाड्यांची कार्यक्षमता वाढवणं, किंवा इर्यांनल्या वापर करणं, हे उपाय नाहीत असं नाही; पण, इकडे कार्यक्षमता २ पट वाढते, तोवर तिकडे गाड्यांची संख्या २०० पट वाढते. म्हणजे प्रदूषणात १०० पट वाढच होते.

म्हणूनच, अंतिम किंवा स्थायी उपाय म्हणजे गाड्या ही गरज उलटो, हे दिल्लीनं दाखवून दिलं. तिथे वाहनजन्य प्रदूषण इतकं झालं की, कोणत्याही एका दिवशी निम्नीच वाहनं रस्त्यावर येतील हे बघणं आवश्यक बनून गेलं. वास्तविक दीड-दोन दशकांपूर्वी अनिल अगरवालांनी ह्याच मुद्द्यावर लडा देऊन दिल्लीतलं प्रदूषण कमी केलं होतं. पण, एवढ्या कमी काळत पुढी तीच स्थिती येऊन ठेपली. आता अरविंद केजरीवालांनी एक अभिनंदनीय निर्णय घेऊन ती पुढी सुधारण्याचा विडा उचलला आहे.

सम-विषम क्रमांकांची व्यवस्था कायम चालू गाहील का, हे बघणं औत्सुक्याचे ठरेल. विकासनीतीतल्या बदलामुळे परिस्थितीत झटकन् मोठी सुधारणा होते हे खरं असलं, तरी तो मार्ग मला कधीच 'अंतिम उपाय' म्हणून पटत नाही. उद्या दुसरा राज्यकर्ता आला की, तो लेखणीच्या एका फटकाच्यासरशी

अभिनंदनीय; पण...

अ गा प्रकारचा व्यक्तिवाद वाढवणं हे

प्रचलित विकासनीतीचं एक महत्वाचं धोरण असतं. उत्पादनवाढ हे मूळ धोरण, नि मग ती उत्पादन खपावीत ह्यासाठी नवनवे ग्राहक मिळवणं हे त्याचं उपधोरण. असे नवनवे ग्राहक मिळवण्याचा एक मार्ग म्हणजे व्यक्तिवादाला खतपाणी घालणं. पूर्वी दूषभाष 'धराचा', म्हणजेच कुटुंबाचा असायचा : ४-५ जणांत एक. अशानं 'विकास' कसा होणार? म्हणून मग 'प्रत्येकाचा स्वतंत्र मोबाईल' अशी प्रथा रुजवायची. म्हणजे मार्केट एकदम ५ पटीनी वाढपारा. मग, अधिकाधिक स्मार्ट संच बाजारात आणत राहण; एका व्यक्तीचेच २-३ संच असण्याला प्रोत्साहन देण... हे पुढचे टप्पे. उपयोगप्रवण बनलेला समाज मग स्वेच्छेनंच त्या दिशेत पुढे जात राहतो. तीच गोष्ट मोटारीची. पूर्वी मोटार ही कुटुंबाची असायची. मग, उत्पादन वाढवून 'प्रत्येकाची स्कूटर / मोटार-सायकल' असा व्यक्तिवाद आला. दरम्यान, 'कुटुंबातल्या एकानंच कमवायच' ही प्रथा संपूर्ण 'प्रत्येकानं पैसे

व्यक्तिवाद ('स्वातंत्र्य')! सुरु झाला.

त्यातून 'प्रत्येकाची वेगळी दु/चारचाची' अशी प्रथा रुढ झाली. ('आम्हाला परवडते तर आम्ही का नाही घ्यायची?')

अशा प्रकारचा अतिरेकी व्यक्तिवाद

अखेर बूमरङ्गसारखा आपल्यावरच कसा उलटो, हे दिल्लीनं दाखवून दिलं. तिथे वाहनजन्य प्रदूषण इतकं झालं की, कोणत्याही एका दिवशी निम्नीच वाहनं रस्त्यावर येतील हे बघणं आवश्यक बनून गेलं. वास्तविक दीड-दोन दशकांपूर्वी अनिल अगरवालांनी ह्याच मुद्द्यावर लडा देऊन दिल्लीतलं प्रदूषण कमी केलं होतं. पण, एवढ्या कमी काळत पुढी तीच स्थिती येऊन ठेपली. आता अरविंद केजरीवालांनी एक अभिनंदनीय निर्णय घेऊन ती पुढी सुधारण्याचा विडा उचलला आहे.

सम-विषम क्रमांकांची व्यवस्था

कायम चालू गाहील का, हे बघणं औत्सुक्याचे ठरेल. विकासनीतीतल्या बदलामुळे परिस्थितीत झटकन् मोठी सुधारणा होते हे खरं असलं, तरी तो मार्ग मला कधीच 'अंतिम उपाय' म्हणून हो दुर्दैव!

आजच्या चंगळवादाच्या युगात भौतिक

प्रगतीसाठी आपणही अमेरिकेकडे आदर्श म्हणून पाहण्याचे ठरविले आहे. नमो व भाजपचा काळात त्याला आज्ञा घालू शकेल असे कुणीच दिसत नाही. त्यामुळे पर्यावरणाचे आतापर्यंत झाले, त्यापेक्षाही जास्त नुकसान होण्याची शक्यता वाढली आहे. हे आपल्याच पायावर धोऱ्डा पाडून घेण्यासरखे आहे.

माझे तुम्हाला सांगें आहे की, तुम्ही आपण आपल्याबदल विचाराचे वृत्तपत्र आहे, आणि जेवढा विकासनीतीतला निसर्गविनाशाचा प्रबोधनकार्य आपण चिक

इंद्रियं-मनाचं संयमन

दिलीप कुलकर्णी

ज्ञा नेंद्रियं आणि मन हे मिळून माणसाला

झाल्यानं माणूसं जीवनाच्या अंतिम ध्येयापासून दूर जातो, नि त्याचं हे सखलन टाळण्यासाठी इंद्रियं आणि मन हांचा संयम अत्यावश्यक असतो, हे गीतेच्या तत्त्वज्ञानात्मक संगाव्याचं मध्यवर्ती सूत्र आहे, हे आपण गेल्या लेखांकात पाहिलं.

ह्या विषयीच्या गीतेच्या प्रतिपादनामध्ये शिरण्यापूर्वी इंद्रियं, मन, बुद्धी आणि आत्मा ह्या चार घटकांबाबतची वस्तुस्थिती; त्यांची कार्यपद्धती जाणून घेण आवश्यक आणि उपयुक्त ठरेल असं वाटतं. ह्या गोष्टी एकदा नीटपणे समजल्या की, गीता इंद्रियं-मनाच्या संयमाला सर्वाधिक महत्त्व का देते ह्याचा उलगडा होईल, आणि मग प्रत्येक वेळी संव विवेचन करावं न लागता, ते ते श्लोक ह्या मध्यवर्ती सूत्राशी जोडले की काम भागेल.

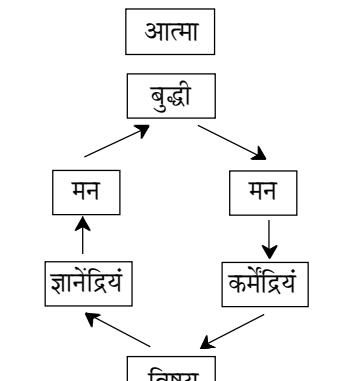
तसं पाहिलं तर गीतेची मांडणी ही भारतीय तत्त्वज्ञानाची एका वेगळ्या प्रकारे केलेली प्रस्तुती आहे. गीता हे तत्त्वज्ञानाचं, उपनिषदांचं सार आहे, असं म्हणतात. ‘गीता सुीता करत्या किमन्यैः शास्त्रविस्तैः’ असं एके ठिकाणी म्हटलेलं आहे : एका गीतेचा अभ्यास केला म्हणजे पुरे; बाकी शास्त्रविस्ताराची गरजच काय?

असं असलं तरी गीता ज्याचं सार सांगते तो शास्त्रविस्तार नेमका काय आहे हे ठाऊक नसेल, तर गीतेचा सांगावा, त्याचं महत्त्व आपल्या ध्यानातच येणार नाही. त्यामुळे त्यातला आवश्यक तेवढा भाग गीता समजण्याच्या दृष्टीनं आपण

आधी समजून घेऊ या.

भारतीय तत्त्वज्ञानानं माणसाचं अस्तित्व दोन पातळींवर असल्याचं प्रतिपादन केलेलं आहे : एक, देह; आणि दुसरी, आत्मा. आत्मा हा स्वतः काहीच न करणारा असतो; पण, तो देहात असेल तरच देह काम करतो. देहाच्या माध्यमातून विविध कांम करताना माणसाचा—किंबहुना प्रत्येक प्राणिमात्राचा—हेतू काय असतो?—तो असतो आनंद मिळवण्याचा. ही एक मूलभूत प्रवृत्ती आहे. प्रत्येकालाच सुख किंवा आनंद हवा असतो : दुःख कोणालाच नको असतं. ‘सुखार्थः सर्वभूतानि मताः सर्वः प्रवृत्तयः’ असं महाभारतात म्हटलेलं आहे.

देहाच्या माध्यमातून हा आनंद आपल्याला मिळतो तो प्राधान्यानं विविध उपभोग घेताना. ती प्रक्रिया आपण थोडक्यात समजून घेऊ.



आपल्या अवतीभवती पसरलेली जी सुष्टी आहे, तिला ‘विषय’ असं म्हणतात. ह्या विषयांकडून आपल्या ५ ज्ञानेंद्रियांकडे

(‘विषयी’) ५ प्रकारच्या संवेदना (शब्द, स्पर्श, रूप, रस, गंध) येत असतात. ते ते ज्ञानेंद्रिय ती ती संवेदना ग्रहण करून आत ‘मन’कडे पाठवतं. मन त्या एकत्र करून निर्णयासाठी बुद्धीकडे पाठवतं. बुद्धी त्याचं विश्लेषण करून तर्क, सूती, उचितता, नैतिकता, इ.च्या आधारे निर्णय करते, नि तो पुढी ‘मन’लाच कल्पवते. मध्याच्या अवस्थेतल्या मनाला ‘संकल्प-विकल्पात्मक मन’ असं म्हणतात; तर आताच्या त्याच्या स्थितीला ‘व्याकरणात्मक’ (कार्यावाही करून घेणारं) असं म्हणतात. ह्या स्थितीतलं मन ५ कर्मेंद्रियांकरवी त्याच विषयांवर विविध कांम करवून घेऊ.

एका उदाहरणानं ही चक्रीय प्रक्रिया लगेच लक्षात येईल. समजा आपल्या समोर श्रीखंडाची वाटी आली : तर, त्या ‘विषया’कडून घेणाऱ्या रूप, गंध आणि स्पर्श ह्या तीन प्रकारच्या संवेदना अनुक्रमें डोळे, नाक आणि त्वचा ह्या ज्ञानेंद्रियांना जाणवतात. ज्ञानेंद्रियं त्या आत मनाकडे पाठवतात. मन त्या संकलित करून निर्णयासाठी बुद्धीकडे पाठवतं. त्या बुद्धीपर्यंत पोहोचताच ‘स्मृती’ जागी होते, नि तत्क्षणी बुद्धी मनामाफत हाताला आज्ञा करून ‘रस’ (चव) ह्या संवेदनेची सुखद अनुभूती घेण्याची आज्ञा देते. ‘च्या, श्रीखंड च्या’ ह्या यजमानांच्या वाक्यातला ‘श्रीखंड’ हा शब्दही कानांना सुखद अनुभूती देतो. अशा प्रकारे आपण पंचेंद्रियांनी सुखाचा अनुभव घेतो. ह्या प्रक्रियेलाच ‘उपभोग घेण’ असं म्हणतात.

पण, अशा प्रकारे ‘विषयां’च्या ‘उपभोग’तून आपल्याला आनंद होत असला, तरी तो नेमका कुठे होतो? फार खोलात न शिरता आपण असा निष्कर्ष काढू शकतो की, तो आनंद विषयांत—वस्तूत—नाही; इंद्रियांच्या ठिकाणी नाही; मनात नाही आणि बुद्धीतही नाही : तो असतो आत्माच्या ठिकाणी : आत्माचं वर्णन ‘सत्’, ‘चित्’ आणि ‘आनंद’ ह्या

एक तर तोटी बंद करायचे, किंवा थोडा वेळ पंप सुरु करून पाणी वर चढवायचे.

प्रकृती सोसायटीच्याही प्रत्येक विंगच्या गच्छीवर टाकी होती. कधी कधी असं व्हायचं की, एखाद्या विगमधले सभासद गावाला गेलेले असेल, तर त्या टाकीतलं पाणी फारसं वापरलं जायचं नाही, अन् मग ती वाहू लागायची. २-३ वेळा असं घडल्यावर टाक्यांना बॉल्कॉक बसवण्याचा विचार पुढे आला. पण, बॉल्कॉकमुळे पाण्याची धार कमी होत असल्यानं तो पर्याय नको असं ठरलं. त्या ऐवजी सर्व टाक्या परस्परांना जोडण्याचं ठरवण्यात आलं, जेणे करून एका टाकीतलं जास्तीचं पाणी दुसऱ्या विंगमधल्या टाकीत जाऊ शकेल आणि त्या लोकांनाही ते वापरता येईल.

घरं, बाल्कन्या, मोटारी ह्या ‘धुवायच्या’ नाहीत, तर फक्त ‘पुसायच्या’ असा नियम त्यांनी सर्वसंहमीनं ठरवला होता. बाल्कनीतल्या कुंड्यांना पिण्याचं शुद्ध पाणी न घालता स्वयंपाकघरातलं सांडपाणीच—आणि तेही थोंड-थोंडच—वापरायचं असाही नियम होता. ते पाणी गोळा करण्यासाठी सिंकमध्ये एखादी बादली वा पातेलं ठेवण्याची अट होती.

घरांमधल्या गळव्या नळव्यांचे वॉशर बदलण्यासाठी सोसायटीनं एक सामायिक व्यवस्था करून ठेवली होती. १०-१२ वॉशर आणि एक पाना त्यांनी एकाकडे ठेवला होता. ज्याच्याकडा नळ गळू लागेल, त्यांनं ते सहित्य घेऊन जायचं नि वॉशर बदलायचा. भाड्यापोटी त्यांनं पाणी बँकैत ५ रु. टाकायचे. त्या रकमेतून त्यांचं लक्ष असायचं. ती भरल्यावर ते

शब्दांनी केलं जात; तो हा ‘आनंद.’

मग उपभोगांतून तो कसा मिळतो?—त्याचं असं होतं की, ज्या क्षणी ‘विषय-विषयी संयोग’ होतो, त्या क्षणापुरतं मन पूर्णपणे बंद पडत. त्या क्षणापुरते आपण ‘देहातीत’—म्हणजेच ‘आत्मस्थितीत’—असतो. मनाच्या ज्ञानेंद्रियं, बुद्धी आणि कर्मेंद्रियं ह्या तिनींशी असलेल्या जोडण्या क्षणापुराकरता टुटतात; ‘देहबाध’ संपतो; आणि आपण ‘आत्मबोध’च्या आनंदमय स्थितीत जातो. सारांश, उपभोग विषयाचा आधार घेऊन आपण आनंदाची अनुभूती घेतो.

पण, चंचलता ह्या स्वभावामुळे मन लगेच पुन्हा कार्यरत होतं आणि आपण आत्मस्थितीतून पुन्हा देहस्थितीत येतो. त्यामुळे ही अनुभूती क्षणिक असतो. पण, त्याच्या अवस्थेत आनंद मिळतो ह्या अनुभूत वास्तवाचा आधार घेऊन अधिकाधिक उपभोगांतून अधिकाधिक आनंद मिळवू पाहतो : पाचवी ज्ञानेंद्रियांकरवी जास्तीत जास्त ‘विषयां’चा उपभोग घ्यायचा!

गफलत होते ती नेमकी ह्या ठिकाणी. अधिक उपभोगांतून अधिक आनंद मिळत नाही; तर अधिक वेळा क्षणिक आनंद मिळतो!

.
.....

ठिपक्यांची संख्या कितीही वाढवली, तरी ‘ठिपक्यांची रेषा’ हे तिचं स्वरूप कधीच बदलत नाही. ती ‘अखंड रेषा’ कधीच बनू शकत नाही. दुसरं म्हणजे, कमीत कमी वेळात जास्तीत जास्त उपभोग घेण्याचा प्रयत्न इंद्रियांची (शरीराची) हानी करतो : शरीर थकत, दुबळ बनत, व्याधिप्रस्त होतं. मन मुव्यात चंचल असतंच : सातत्यानं नवनव्या विषयांच्या शोधात राहिल्यानं त्याची ही चंचलता वाढतेच!

तिसरं म्हणजे अतिरिक्त उपभोगाचा दुष्परिणाम कुटुंब, समाज, राष्ट्र आणि पर्यावरण ह्या सर्व स्तरांवरही होतो.

निसर्गातली संसाधनं घटत जातात; प्रदूषण वाढत जातं; हिंसा, शोषण वाढत जातं.

आपली चूक नेमकी कुठे होते हे एकदा समजलं की, नेमक्या त्या बिंदूपाशी सुधारणा करून ती दुरुस्ती करता येते. आनंद ‘उपभोग’मुळे होत नाही; तर उपभोगामुळे ‘मन शांत होण्यामुळे’ तो होतो हे लक्षत आलं की, शाश्वत, अखंड आनंदकरताचा उपाय ‘मन प्रयत्नपूर्वक दीर्घ काळ शांत ठेवणं’ हाच असू शकतो, हे कुणाचाही ध्यानात येईल. उपभोगांतून मन क्षणाकरताच शांत होतं, त्यामुळे ते साधन शाश्वत आनंदकरता निश्चिपयोगी आहे, हे उघड आहे. किंबहुना, ते उपभोगांपासून, किंवा त्यांच्या विचारापासून प्रयत्नपूर्वक दूर नेलं, तरच ते दीर्घकाळ शांत राहू शकतं.

‘उपभोगांशिवाय मन (दीर्घकाळ) शांत ठेवण्याची’ जी कृती, तिलाच ‘साधना’ असं म्हणतात; आणि साधना कशी करावी हे सांगणारं जे शास्त्र ते ‘योग’शास्त्र.

गीता हा ह्या योगशास्त्रावरचा ग्रंथ आहे. गीतेचा तात्कालिक हेतू अर्जुनाला युद्धासाठी प्रवृत्त करणं हा असेलही; पण, तिचा सार्वकालिक हेतू हा माणसाला ही साधना करण्यासाठी प्रवृत्त करणं ही आहे. अन्याही योगशास्त्रांचा हेतू हाच आहे : पण, ती ‘साधने’साठी संसार सोडायला सांगतात; ‘संन्यास’ ध्यायला सांगतात. गीतेचं वैशिष्ट्य हे की, संस

कर्ब-पदचिन्ह

दिलीप कुलकर्णी

म नुष्यजातीचा पृथ्वीवर पडणारा भार 'पार्यावरणिक पदचिन्ह' ह्या परिमाणात मोजला जातो. ह्या भाराचाच एक भाग असतो कार्बन डाय-ऑक्साइड ह्या वायुच्या उत्सर्जनाचा. त्यालाच मुटुले जातं 'कर्ब-पदचिन्ह'.

कार्बन डाय-ऑक्साइड ह्या जागतिक तापमानवाढीला कारणीभूत असणारा एक मुख्य उभासांचाची वायू आहे. खरं पाहात मिथेन हा कार्बन डाय-ऑक्साइडच्या ३० पट; तर CFC वायू १५,००० पट उभासांचाची आहे. असं असलं, तरी त्यांच्या मानानं कार्बन डाय-ऑक्साइडचं प्रमाण अतिप्रिंचं असल्यानं, क्षमता कमी असूनही त्याचा उपद्रव मात्र फर मोठा आहे. त्यामुळे जागतिक तापमानवाढीचा विचार करताना प्रामुख्यानं कर्ब-पदचिन्हच मोजलं जातं. आपण ज्या विविध वस्तू वापरतो, त्यांच्यासाठी एकूणत किती कार्बन डाय-ऑक्साइड वातावरणात सोडला गेला, ह्याचा एक ढोबळ हिशेब केला जातो. हे कबोत्सर्जन प्रामुख्यानं दगडी कोळसा आणि खनिज तेल ह्यांच्या ज्वलामुळे होतं. त्यामुळे ह्या इंधनांना प्रत्यक्ष आणि अप्रत्यक्ष

असा किती वापर केला गेला, ह्याच्या आधारे कर्ब-पदचिन्हाचा आकार निश्चित केला जातो. तो मोजला जातो किलोग्रॅम ह्या परिमाणात.

एक आकडेवारी असं सांगते की, १ युनिट वीज म्हणजे ०.८२ कि.ग्रॅम कार्बन डाय-ऑक्साइड; आणि १ लिटर पेट्रोल म्हणजे २.३२ कि.ग्रॅम कार्बन डाय-ऑक्साइड.

म्हणजेच, आपण ही इंधनं जितकी कमी वापरू, तितकं आपलं कर्ब-पदचिन्ह लहान असेल. पण, केवळ इंधनांचा व्यक्तिगत वापर कमी करून पुरणार नाही; तर वस्तूंचा वापरही कमी करायला हवा. कारण, त्या वस्तूंसाठीही ऊर्जा वापरली गेलेली असते, जी आपल्या नावे खर्ची पडते. आपल्या कर्ब-पदचिन्हात त्या ऊर्जेचाही समावेश होतो.

एक जागितिक आकडेवारी असं सांगते की, कार्बन डाय-ऑक्साइडचं जास्तीत जास्त उत्सर्जन हे प्रत्येक व्यक्तिमागे, प्रतिवर्षी २,५०० कि.ग्रॅ. असायला हवं. आजचं युरोपीय माणसांचं उत्सर्जन त्याच्या ४ पट, म्हणजेच १०,००० कि.ग्रॅ. आहे. तर अमेरिकी माणसांचं ८ पट, म्हणजे २०,००० कि.ग्रॅ. आहे.

म्हणजेच, ह्या लोकांचे उपभोग खूपच कमी व्यायला होते; नि ज्यांचे कमी आहेत, त्यांचे वाढायला नको आहेत. जागतिक तापमानवाढीवरचा उपाय कर्ब-पदचिन्ह छोटं ठेवणं हाच आहे. ☺

विकास, स्वच्छता आणि पर्यावरण ११

आमचं कचरा-नियोजन

दिलीप कुलकर्णी

अशा राहणीमानात विघटनक्षम कच्याची विल्हेवाट लावणं खूपच सोपं आहे. अ-विघटनक्षम कचरा ही मात्र शहरांप्रमाणे इथेही समस्याच आहे.

सु मारे २३ वर्षांपूर्वी आप्णी पुणं सोडून इकडे खेड्यात राहायला येण्याचा निर्णय घेण्यामागे जी पार्यावरणिक कारणं होती, त्यांतलं एक होतं कच्याचं सुयोग्य नियोजन. शहरातील सदिनिकेत ओला कचरा, मलमूत्र, सांडपाणी ह्या कशावंचं नियोजन करता येणं संभव नसतं. हा सर्व कचरा आणि घाण महानगरपालिकेच्या माथ्यावर मारणं एवढी एकच गोष्ट तिथे 'स्वच्छते'साठी करता येण्याजोगी असते आणि केली जाते.

मारील एका लेखांकात पाहिल्याप्रमाणे कच्याच्या समस्येची सोडवणूक 'विकेंद्री-करणा'शिवाय अशक्य आहे. आमच्या असं लक्षात आलं की, कोकणातल्या

खेड्यांची रचना विकेंद्रीकरणांचं तत्त्व शब्दशः पाळते. डोंगराळ, उंच-सखल अशा भूरचनेमुळे इथे एका जागी मोठी सपाटी मिळांगं दुर्मिळच. त्यामुळे, जिथे सपाटी आहे अशा ठिकाणी शेती, नि त्या शेतीजवळच वाडी अशी रचना कोकणात असते. तीव्र चढउतारामुळे इथे बैलगाडीचा वापर करता येत नाही : सर्व वाहतूक डोक्यावरूनच करावी लागते. त्याही दृष्टीनं ही रचना श्रमांची बचत करण्यासाठी आवश्यक ठरते. त्यामुळे इथल्या गावाची रचना 'गावठाण आणि वाड्या' अशीच असते. आमच्या कुडावळ्याच्या अशा एकूण १३ वाड्या आहेत.

वाड्यांची रचना तर अशी विकेंद्रित

दोन सोसायट्या... (पृष्ठ २ वरून) साठी भरपूर पाणी वापरायचं हा पर्यावरण-प्रति गुन्हा आहे' असं वाटून काहीनी रोज साबण वापरायचं सोडून दिलं. हिवाळ्यात घाम येत नसल्यानं सर्व कपडे रोज धुण्याचं कारण नसतं हे लक्षात घेऊन अनेक महिलांनी धुण्याचे कपडे मुळातच किम्मे करून टाकले. (मोलकरणीनी पाणी-बचत मान्य करण्यामागे हे ही एक कारण होतं!) काहीनी 'हिवाळ्यात अंगाला साबण लावण्याची गरजच काय' असं विचारून एकाएवजी अध्यांच बादलीत स्वच्छ स्नान करायला सुरवात केली.

उन्हाळ्यात जेव्हा काही 'प्रकृती'-कारंडे पाहुणे आले, तेव्हा यजमानांनी पाहण्यांना 'यंदा पाणी कमी आहे' ह्याची जाणीव करून दिली आणि लागू असलेल्या

इ-ग.स.हवाय?—इ-पत्ता कल्वा.

'दि ताओ ऑफ फिजिक्स' ह्या आपल्या पहिल्याच ग्रंथानं जगाविष्यात झालेले हे पदार्थविज्ञानिक. पण, त्यांचा जगातील विविध तत्त्वज्ञानांचाही सखोल अभ्यास आहे. चीनच्या 'ताओ' तत्त्वज्ञानानं ते विशेष प्रभावित झालेले आहेत. आधुनिक पदार्थविज्ञानाचा अभ्यास आणि संशाधन करताना त्यांना असं जाणवलं की, त्यातले अनेक सिद्धान्त हे तत्त्वज्ञानातील सांगाव्यांशी मिळतेजुळते आहेत. ह्या उलट, आज आपण जे पदार्थविज्ञान शिकतो, त्या अभिजात पदार्थविज्ञानानं मात्र तत्त्वज्ञानाच्या विरोधी भूमिका घेतली आहे.

काप्रांचं म्हणणं असं की, ही बाब केवळ वैचारिक विरोधापुत्री वा साम्यापुत्री राहत नाही : त्यांचा थेट परिणाम मानव-निसर्ग नात्यावर होतो. अभिजात पदार्थविज्ञान—ज्याला देकार्तीय-न्यूटनीय पदार्थविज्ञान असंही नाव आहे—ते तुकड्या-तुकड्यांत विचार कराणारं; यांत्रिक दृष्टिकोणांचं, वर्चस्ववादी असं आहे. सहजिकच, त्याचा प्रभाव असलेल्या सध्याच्या काळात माणूस निसर्गावर वर्चस्व

असतेच; पण, वाड्यांमधली घरंही सुटी-सुटी असतात. प्रत्येक घराच्या पुढे छान सारवलेलं अंगण, मागे परस, डावी-उजवीकडे लाकूडसामान, फाटी साठवण्यासाठी पडव्या किंवा खोपं अशा रचनेमुळे प्रत्येक घराभोवती भरपूर मोकळी जागा असते. ह्या मोकळ्या जागेत बरीच झाडंही असतात. गुरंचा वाडही (गोठ) घराजवळ्या असतो.

आम्ही आमचं घर बांधण्यासाठी १० गुंठे जमीन घेतली आहे. त्यातली घर, पडव्या, अंगण ह्यांसाठीची साधारण १ गुंठा जमीन सोडल्यास बाकी सर्वत्र झाडं आहेत : ऐन, किंजळ, आंबा, जांभूळ, असाणा, खैर, शेवर अशा काही मूळची; तर फणस, पेरू, चिकू, नारळ, पपई अशी आम्ही लावलेली. ह्या सर्व झाडांचा पडतात. त्यांच्यां ही रात्री घाडून घ्यायचं, नि पाती माडातच टाकून घ्यायची. शिवाय पावसाळ्यात कुडा, कुंपणाचा अडुळसा वगैरेचं टाळ (कोवळे शेंडे) खुडून माडाच्या बुंध्याशी टाकायचं. त्या सगळ्याचं छान खत होतं.

आमच्या घराची जमीन मातीची आहे. ती दर ८-१० दिवसांनी सारवावी लागते. ती झाडली की रोज जे 'शेणकूट' निघतं, तेही आम्ही झाडांच्या बुंध्याशी टाकतो. पावसाळ्यात त्यांचीं खत होतं.

आमच्या घराला २ संडास आहेत. एक घरामाच्या पडवीत आहे. तो आम्ही पावसाळ्यात वापरतो. दुसरा घरापासून लांब, मागे आहे. तो पावसाळा सोडता एर्वीचे ८ महिने वापरतो. 'संडासासाठी सेटिक टाकी करायची नाही' हे आम्ही प्रारंभी च ठरवलं होतं : कारण ती टाकी हे डासांचं 'सुरक्षित प्रजनन केंद्र' बनून जातं. म्हणून आम्ही दोन्ही संडासासाठी शोषण्याचे बैनवले आहेत. जो संडास पावसाळ्यात वापरला जातो, त्यातलं सोनखत पुढच्या पावसाळ्यापूर्वी झाडांना घालतो; तर ८ महिने वापरलेल्या संडासाच्या खड्यातलं खत पावसाळ्याच्या अखेरीस झाडांना घालतो. अशा प्रकारे निसर्गांचं त्यांचं अन्त्रात रूपांतर करण्याची—व्यवस्था आहेच : त्याला ते काम करू घायचं, एवढं. (शहरीकरण, डांबरीकरण, सिमेंटी-करण झातून ही सुंदर व्यवस्था बिघडवायची, नि मग 'कचरा-व्यवस्थापन'-साठी पैसे

निसर्गांचं विल्हेवाट लावण्याची—त्यांचं अंशात रुपांतर करण्याची—व्यवस्था आहेच : त्याला ते काम करू घायचं, एवढं. (शहरीकरण, डांबरीकरण, सिमेंटी-

करण झातून ही सुंदर व्यवस्था बिघडवायची, नि मग 'कचरा-व्यवस्थापन'-साठी पैसे

निसर्गांचं विल्हेवाट लावण्याची—त्यांचं अंशात रुपांतर करण्याची—व्यवस्था आहेच :

त्याला ते काम करू घायचं, एवढं.

त्याला ते काम क

हिरवं वाचन

अजित बर्जे

‘हा’ त दाखवून अवलक्षण’ ह्या म्हणीचा प्रत्यय एका वेगळ्या अर्थाने ‘पाम रीडिंग’ (Palm Reading) ह्या ‘डाऊन टु अर्थ’ पाक्षिकात (नोव्हें. १६-३०) प्रसिद्ध झालेल्या लेखातून येतो. खाद्य तेलाच्या आयातीवर खर्च होणारे परकीय चलन वाचावे म्हणून केंद्र सरकारने देशान्तर्गत पाम तेलाचे उत्पादन वाढवण्याची योजना आखली आहे. पुढील तीन वर्षांत ह्यासाठी दहा हजार कोटी रुपयांची गुंतवणूक करण्याचा सरकारचा मानस आहे. जगात खाद्य तेलाची सर्वाधिक आयात आपला देश करतो. त्यापैकी ८०% वाटा पाम तेलाचा आहे. ह्या निर्णयामुळे खाद्य तेलाची आत्मनिर्भरता जरी वाढवणार असली, तरी आपल्या खाद्यसंस्कृतीत पूर्वी कथीही होत नव्हता. एवढा मोठ्या प्रमाणावर पाम तेलाचा वापर व अनुषंगाने त्याचे होणारे दुष्परिणाम वाढणार आहेत.

खरे तर, दोन तपे आधी आपल्या देशाने खाद्य तेलाबाबत जवळ जवळ स्वयंपूर्णता गाठली होती. आकडेवारीत सांगयाचे झाल्यास खाद्य तेलाच्या एकूण गरजेपैकी आपण केवळ ३% तेल आयात करत होते. भुर्मूळ, मोरी, करडई व तत्सम देशी तेलबियांचा वापरच आपल्याकडे पूर्वी होत असे. नव्वदीच्या दशकानंतर आर्थिक उदारीकरणाचा भाग म्हणून खाद्य तेलाच्या आयातशुल्कात मोठ्या प्रमाणात कपात

करावी लागली. त्याचा परिणाम म्हणून मलेशिया व इंडोनेशियातून पाम तेलाची स्वस्त दरात आयात करणे शक्य झाले. ह्याचा परिणाम असा झाला की, केवळ १५-२० वर्षांपूर्वी जो देश खाद्य तेलाबाबत जवळजवळ स्वयंपूर्ण होता, तो २००८ सालानंतर आता ६७% खाद्य तेल आयात करते. त्याची किंमत ६६,००० कोटी इतकी होते. शासनाच्या चुकीच्या धोरणामुळे काय घडू शकते ह्याचे हे केवळ एक उदाहरण आहे. प्रस्तुत लेखामध्ये ह्या विषयाचा विविधांगीं ऊहापोह केलेला आहे. आपण तपशिलात न जाता, असे निर्णय कसे घेतले जातात ह्याची कल्पना याची ह्यासाठी काही पैलू बघून, मग आताच्या निर्णयाचे पर्यावरण व आरोग्यावर होणारे दुष्परिणाम घूम.

आज खनिज तेल व सोने ह्यानंतर होणारी आपल्या देशाची सर्वांत मोठी आयात खाद्य तेलाची आहे. आयात केल्या जाणाऱ्या कच्च्या मालावर (पाम फळे) प्रक्रिया करण्यासाठी जे उद्योग उभारले गेले, त्यांची क्षमता एवढी आहे की, आयातीवर अवर्लंबित नको असेल, तर त्याचे देशान्तर्गत उत्पादन वाढवावे अशी ह्या उद्योगाच्या संघटनेची मागणी आहे. नव्वदीच्या दशकापासून जागतिक व्यापार संघटनेच्या दबावामुळे व सरकारच्या धरसोड वृतीमुळे देशान्तर्गत उत्पादन व आयात ह्यांमध्ये कमालीचा चढउतार दिसून येतो. ह्या सर्व निर्णयप्रक्रियेत शेतकीरी नेहमीच दुव्यय उत्तरो व नाडला जातो. ह्या धोरणनिश्चितीच्या प्रक्रियेवर आर्थिक हितसंबंध असलेल्या मोठ्या उद्योगगटांचाही मोठा प्रभाव दिसून येतो. आयात कर खाली आणून देशान्तर्गत किंमती पाडायच्या व मग स्थानिक शेतकऱ्यांकडून त्याचे उत्पादन

मातीमोळ भावाने खरेदी करायचे, ह्या व अशा कारवायामुळे ऐंशीच्या दशकात सहकारी तत्त्वावर सुरु व लोकप्रिय झालेल्या धारा तेलाचे अस्तित्व नगण्य केले गेले. पाम तेलाला ह्या नवीन योजनेमुळे अवाजवी महत्व दिले गेले, तर येत्या पंचवास वर्षात भुईमूळ व अन्य पारंपरिक तेलांचे अस्तित्वच संपुष्टत येईल असे तज्ज बजावतात.

अशा तहेने देशान्तर्गत पाम तेलाचे उत्पादन वाढवायचे असेल, तर वीस लाख हेक्टर जमीन लागेल. एकूण खाद्य तेलाच्या मागणीचा विचार केला, तर तीन कोटी हेक्टर अतिरिक्त जमीन लागेल; जी केवळ अशक्य आहे असे कृषी-आयोगाचे माजी अध्यक्ष स्वतः सांगतात. ह्यातील सर्वांत महत्वाचा मुद्दा म्हणजे अशा प्रकारची एक्री लागवड पर्यावरणाच्या दृष्टीने विनाश ऑढवून घेणारी ठरेल; कारण, त्यासाठी जंगले साफ होतील; अनेक वन्य जीवांचा अधिवास नष्ट होईल व आधीच नाजूक होत चाललेल्या परिसंस्थेवर मोठा आघात होईल. ह्या बरोबरच जमिनीची धूप, हवा-पाणी-मातीचे प्रदूषण अशाही समस्या उभ्या राहतील. निसर्ग-हासाबरोबर ह्यातून सामाजिक-आर्थिक प्रश्नही निर्माण होतील ज्यांचा आवाका व गंभीर्य काही काळ गेल्यावरच जाणवेल. शेती विषयातील तज्ज ह्यातील आणखी एका धोक्याकडे लक्ष वेधतात; तो म्हणजे, विदेशी असलेल्या पाम जातींच्या वृक्षांसाठी आपल्या देशातील वातावरण योग्य नसून भरतीय हवामानात त्याची लागवड व जोपासना खर्चीक तर होईलच; शिवाय, नवनवीन तण व किंदींचा प्रादुर्भाव वाढून विविध प्रश्न निर्माण होतील. ह्या सर्व प्रश्नांची जाणीव असलेले बहुराषीय उद्योग त्यामुळे आजचा परवलीचा शब्द ‘sustainable’ (शाश्वत) ह्याचा आधार घेऊन, जंगल नष्ट न करता केलेल्या लागवडीला शाश्वत ठरवून, ‘सर्टेनेबेल पाम ऑर्डिल’ ह्या गोडस नावाने ग्राहकाला भुलवायच्या तयारीत आहेत. अनेक नामांकित बहुराषीय उद्योगांनी अशा ‘शाश्वत पद्धतीने’ तयार झालेल्या ‘Certified’ तेलाचा पुरवठा करण्याची

असणार; त्यांना उत्तर देऊनही त्यांचे समाधान होणार नाही. त्यांना मोदी-कावील झालेली आहे.

—राजा फणसळ्कर, युणे ३८

□ दाते व कुलकर्णी ह्या उभयतांची शब्दांतून व्यक्त झालेली मानसिकता वाचून अनेक जणांप्रमाणेच मलाही खंत वाटली. ग.सं. हे नाव व त्याचे बोधचिन्ह हे गतिमान प्रगती, परंतु संतुलित पर्यावरण आवश्यक हे सांगतो. परकीय गुंतवणूक, स्वदेशी, पर्यावरण ह्यांचा अतिरेक नको; तर राष्ट्राच्या गतिमान प्रगतीस्तव शर्वच संतुलित असणे गरजेचे वाटते.

दोघांचेही स्पृष्टवक्तेपणाबद्दल अभिनंदन. पण, ग.सं.ने लिहावे व दाते ह्यांनी वाचावे ही इच्छा.

—कर्नल जयवंतराव चित्तळे, युणे ४

□ नोव्हेंबर २०१५ च्या ग.सं.च्या अंकात दाते ह्यांच्या आक्षेपी पत्रास संपादक दिलीप कुलकर्णी ह्यांनी दिलेले साक्षेपी उत्तर वाचले आणि त्यांच्याबद्दलचा आदर दुणवला. कारण ह्यातील त्यांची मांडणी जेवढी राजकीय फक्ताती आणि निर्भीड आहे, तेवढीच ती पर्यावरणस्नेही आणि GNHLA धरून आहे. त्यांची आजवरची धडपड मानव सुखी कसा राहील ह्यासाठी आहे. त्यासाठी त्यांनी केलेला अभ्यास, भ्रमंती आणि अखंड लेखन ग.सं.च्या वाचकांना अभिमान वाटावा असेच आहे.

कुलकर्णीचा आक्षेप कोणा व्यक्तीबद्दल नाही; पण, मानवी आनंदाला घातक ठरावाचा कृतीला आहे. मानवाच्या आनंदी पर्यावरणासाठी ज्यांनी प्रयत्न केले

तयारी चालवली आहे. ‘पर्यावरणाचे हित’ लक्षात घेऊन केवळ ‘अशाच’ तेलाचा वापर भारत व चीनने करावा ह्यासाठी हे उद्योग आग्रही आहेत!

ह्या विषयाची दुसरी बाजू म्हणजे पाम तेलाचे आरोग्यावर होणारे परिणाम. ह्या तेलामध्ये मोठ्या प्रमाणावर असलेल्या संपृक्त मेदामुळे (saturated fats) त्याकडे नेहमीच संशयाने पाहिले जाते. हृदयविकाराला कारणीभूत ठरणाऱ्या ‘LDL’ ह्या ‘bad cholesterol’चे उच्च प्रमाण ह्या तेलात आढळते. इतर वनस्पती तेलांपेक्षा पाम तेल आरोग्यास अधिक हानीकारक असल्याचे अनेक अभ्यासांती यांची द्वितीय झाले आहे. भारतातील काही भागात मोठ्या प्रमाणावर वापर केल्या जाणाऱ्या खोबरेल तेलामध्ये ही संपृक्त मेदांचे प्रमाण अधिक असले, तरी ते पाम तेलाच्या तुलनेत शरीराला कमी अपायकारक आहे असे दिसून आले आहे. ‘ग्लोबल हेल्थ जर्नल’द्वारे केलेल्या जागतिक पाहणीत असे स्पष्टपणे दिसून आले आहे की, ज्या ज्या विसकनशील देशांमध्ये पाम तेलाच्या अधिक वापर होतो, तिथे तिथे इस्कॅमिक हृदयरोगामुळे (हृदयाला रक्ताचा तातुप्रता पडलेला तुटवडा) होणाऱ्या मृत्यूचे प्रमाण सर्वाधिक आहे.

पाम तेलाच्या दुष्परिणांबद्दल जी वेगवेगळे मतप्रवाह दिसून आले, तरी त्याचा अतिरेकी वापर टाळणे श्रेयस्कर असे सर्वच तज्ज सांगतात. ह्या तेलाच्या घरगुती वापराबोरच बाजारात उपलब्ध असलेले बहुसंख्या तयार खाद्यपदार्थ ह्याचे वापर वाचावले जातात. खाद्य पदार्थावृत्तिरिक्त सौदर्यप्रसाधने, साबण, शांपू ह्यामध्येही ह्या तेलाचा मोठ्या प्रमाणावर वापर होतो.

केवळ परकीय चलन वाचते म्हणून ह्या प्रकारे धोरणे आखणारे राज्यकर्ते, व आर्थिक फायदा डोळयांसमोर ठेवून त्याचा प्रमाण करण्यारी औद्योगिक साप्राज्ञे ह्यांमध्ये पर्यावरण व नागरिकांचे आरोग्य कसे वेटीस धरले जाते ह्याचे हे नमनुदेश उदाहरण आहे.

आहेत त्या भूतान, क्यूबासारख्या जगातील काही देशांची, आणि भारतात ज्या ज्या ठिकाणी असे प्रयोग चालू आहेत त्यांची माहिती ते नेहमीच ग.सं.मधून वाचकांना देत असतात. त्यास अनुसरून महाभारत/रामायानातील उदाहरणे देतात. पण त्यांना ‘धर्मविरोधी’ व ‘माझेच खरे, इतर सर्व मूर्खी असे म्हणता येईल? हे विचार त्यांच्या ध्यानीं-मनीही नाहीत.

दाते ह्यांनी पर्यावरण-परिवर्तनासाठी कुलकर्णीना जो मार्ग सांगितला आहे तो किंतीजणांना शक्य आहे? आणि विधायक परिवर्तनासाठी सर्तेत, प्रशासनात, दिली-मुंबईत असायला पाहिजे असे मुळीच नाही. संत गाडगे महाराज, कर्मवीर भाऊराव पाटील, संत तुकडोजी महाराज हे काय राजकारणात होते? पण, ते राजकारणांना वंदनीय होते, हे विसरून चालणार नाही.

पत्राच्या अखेरीस दाते ह्यांनी ग.सं.शी कांडीमोड घेत असल्याचे जाहीर केले आहे, आणि तेवढ्याच ठामपणे कुलकर्णीनी स्वतः स्वीकारलेले काम पुढे चालू ठेवण्याचा निधर व्यक्त केला आहे ह्याबद्दल त्यांचे मनःपूर्वक अभिनंदन आणि त्यांना पुढील कामास शुभेच्छा.