

वर्ष : १५ □ अंक : ८

सौर श्रावण, शके १९३८  
(जुलै, २०१६)

वार्षिक वर्गणी : ₹ ३०

पर्यावरणाशी कृतिशील नातं

# गतिमान मंतुलन

संपादक : दिलीप कुलकर्णी

**मा** गच्या आणि ह्या अंकात मिळून प्रतापारव चिपळूनकर ह्यांचा, जमिनीतील सेंद्रिय कर्ब वाढवण्याविषयीचा एक लेख छापला आहे. 'जमिनीतील सेंद्रिय कर्ब वाढला पाहिजे' ह्या त्यांच्या मूळ मुद्द्याविषयी माझ्या मनात मुळीच संशय नाही. तथापि, त्यासाठी त्यांनी जो तणाशक वापरण्याचा मार्ग सांगितला, अवलंबला आहे, त्या विषयीच माझां दुभत मात्र मला व्यक्त करायलाच हवं. रसायनांच्या वापराला पर्यावरणावादी विरोध का करतात, हे पुढी एकदा स्पष्ट करण्याची गरज आहे.

(१) प्रतापारांच्या लेखनाचं सूत 'शेती कमी कष्टाची, अधिक फायद्याची कशी होईल' हे आहे. ह्यात स्वयंमेव गैर असं काहीच नाही. मुळात शेतात काम करायला माणसंच मिळत नाहीत; मिळतात तीही नीट काम करत नाहीत; त्यांच्यावरचा खर्च मात्र सतत वाढत राहतो; बैल, ट्रॅक्टर, डीझेल ह्यांवर खूप खर्च होतो. हे सर्व खरं आहे. तणाशकांमुळे हे सर्व वाचून/संपून शेती फायद्याची होते, हे ही खरं. एवढ्यापुरताच विचार करायचा, तर ह्या प्रतिपादनात काहीच गैर नाही.

(२) तथापि, 'पर्यावरण'चा विचार करताना तो एवढ्याच मर्यादित करून चालत नाही. त्यातील घटकांच्या मागच्या आणि पुढच्या अशा 'सर्व' साखळ्या विचारात घ्याव्या लागतात. तणाशकांमुळे सेंद्रिय कर्ब वाढला, ही चांगली गोष्ट आहे. पण, त्यांच्या अन्य अनेकानेक हानीच काय? त्यांचा विचार 'शेती'त करण्याची गरज

## आर्थिक लाभ की, पर्यावरण-रक्षण?

नसली, तरी 'पर्यावरण'त करावाच लागतो :

(अ) ही सर्व 'नाशक' जिथे उत्पादित होतात तिथली—कारखान्यां-मधली आणि आजूबाजूची—परिस्थिती कशी असते? ह्या विषांचं उत्पादन करण्याचा कामगारांचं काय होतं? त्या कारखान्यांचं सांडपाणी जेव्हा तसंच नदीनाल्यांत, खाड्यांत सोडलं जातं, तेव्हा त्यांचं काय होतं? तेच प्याव लागणाऱ्या पशुंचं, माणसांचं काय होतं? तोच अधिवास असणाऱ्या जलचरांचं काय होतं? माझे अनेक 'चिपळूनकर' मित्र लोटे-परशुरामच्या अशा कारखान्यांत काम करतात. ते जे काही सांगतात (organic pesticidesच्या उत्पादनाविषयी), ते ऐकून अंगावर शहरे येतात! त्या प्रदूषणामुळे दाखोळ्यांच्या खाडीतला मच्छिमार समाज (माशांअभावी) उद्धवस्त झाल्यांचं गाडगील समितीनं नोंदवलं आहे.

(आ) अशा रसायनांचं उत्पादन आणि वाहतूक करताना अपघात होऊन होणारी गळती ही एक भयंकर, जागतिक समस्या आहे. (आठवा : भोपाल-दुर्घटना).

(इ) कीटक/तणाशकांची फवारणी करताना ही विषं सर्वत्र पसरतात. पशू, पक्षी, माणसं ह्यांना त्यांची बाधा होते. ह्या संबंधीची बरीच आकडेवरी, अभ्यास उपलब्ध आहेत.

(ई) पाऊस, संचनांचं पाणी ह्यांच्यात मिसळून ही विषं जमिनीत

आणि पुढे जलस्रोतांत मिसळतात. ती कालान्तरानं विघटित होत असतीलही; पण, दरम्यानच्या काळावं काय?

(उ) ज्या ग्रंथामुळे पर्यावरण-चलवळ सुरु झाली, त्या रेचेल कार्सनच्या Silent Spring ह्या ग्रंथात (चिपळूनकरांनी उल्लेखिलेल्या 2,4-D सह) अनेक कीटकनाशक आणि तणाशकांनी माजवलेल्या हाहाकाराची वर्णन आहेत. हा ग्रंथ आहे १९६२ मध्यला. त्या नंतरच्या अर्धशतकात ह्या नाशकांची तीव्रता सहस्रों पटींनी वाढली आहे : वापर तर कदाचित लक्ष पटींनी! अशा बेसुमार वापराचे विविध दुष्परिणाम वेळावेळी उघड होत आहेत. हानीचा असाच एक नवा आशाम सांगणारा एक लेख नुकताच वाचनात आला. त्यातला काही भाग सोबत छापलेला आहे. अशा सर्व हानीचा विचार 'शेती'त करायचा की नाही? 'पर्यावरण'त तर तो करावा लागेलच लागेल.

सारांश, एक पर्यावरणवादी म्हणून माझां म्हणणं असं की, शेतीचा विचार हा फक्त अर्थिक लाभ-हानीच्या निकषावर करून चालणार नाही. किंवृहुना, तो फक्त 'कृषी पर्यावरण'चा असूनही चालणार नाही : सर्व विचार हा व्यापक, 'वैश्विक पर्यावरण'चा असायल हवा.

एकदा तो तसा करायचा ठरला की, आजचं उद्योगीकरण, वाहतूक,

शहरीकरण, ऊर्जा सधनता ह्या सांस्कार जसे आक्षेप घ्यावे लागतात, तसेच ते शेती-पद्धतीवरही घ्यावे लागतील. 'जमिनीतला सेंद्रिय कर्ब वाढवण' हे भद्र ध्येय वेगळ्या मार्गानं साध्य करावं लागेल. ते मार्ग कोणते; आज ते श्रमादरित मार्ग व्यवहार्य आहेत का, असे असंख्य प्रश्न आहेत. त्यांची उत्तर माझ्याकडे होती नाहीत. शहरी लोक सुखसोयीनी परिपूर्ण, कमीत कमी श्रमांचं, पांदरपेशा जीवन जगत असतील, तर ग्रामीण तरुणांनीही तशा जीवनाची वांछा मनात का नाही धरायची, हा ही एक प्रश्नच आहे. जे स्वतःच रसायनांचा, ऊर्जाचा अनिर्विध संपवतोय.

त्यामुळे, पूर्णतः वेगळा विचार

करूनच आपल्याला पुढची वाट

शोधायल वावी : शेतीची आणि

आत्महत्यांनी आपण स्वतःलाच संपवतोय.

त्यामुळे, पूर्णतः वेगळा विचार

करूनच आपल्याला पुढची वाट

शोधायल वावी : शेतीची आणि

आत्महत्यांनी आपण स्वतःलाच संपवतोय.

### कीटकनाशकांच्या सांत्रिध्याने मनोदुर्बलता!

शेतकन्यांच्या आत्महत्यांच्या विविध कारणांमध्ये एका नव्याच कारणाचा शोध शास्त्रज्ञांना लागला आहे : विषारी कीटकनाशके व तणाशकांचे सांत्रिध्य, आणि त्यांचा अतिरिक्ती वापर. हे कारण उजेडात आणले आहे ते जिनी पीटर्स ह्या अमेरिकेतल्या एका शेतकन्याच्या पत्नीने. तिचे पती मॅट हे आपल्या ५०० एकर शेतीत कीटकनाशक-संस्कारित बियांची पेरणी करीत. त्यामुळे, प्रत्येक हंगामानंतर त्यांचे व्यक्तिमत्त्व बदलून जायचे. ते विमनस्क स्थितीत एकटेच कोपन्यात बसून राहत. त्यांना झोप लागत नसे. अशाच स्थितीत, अवघ्या ५५व्या वर्षी त्यांनी आत्महत्या केली. शेजारच्या गावांतील घरांमध्येही शेतकन्यांच्या मनाची अवस्था बरीचशी अशीच होती. डॉक्टरांनीही तिला दुजोरा दिला. कीटकनाशकांचा विपरीत परिणाम जसा कीटकांच्या मज्जासंस्थेवर होतो, तसाच तो हव्हूळू माणसांच्याही मज्जासंस्थेवर होऊ शकतो.

२०१४मध्ये डॉ. फ्रेया कामेल ह्यांनी १९,००० व्यक्तींची पाहणी केली. त्यातील ९०% व्यक्तींच्या मनोदुर्बलतेचा संबंध कीटकनाशकांशी होता.

—डॉ. क. क. क्षीरसागर

(‘सकाळ’, ८ जून २०१६च्या अंकातील लेखातून, साभार.)

## अभिनंदनीय; पण...

वाचणार नाही का? ह्या २ कोटी प्लॅस्टिक पिशव्यांचं पुनर्वर्णन कोण-कधी-कसं कराण आहे? उस्मानाबाबद जिल्हात अशा प्रकारे १० लाख बिया लावल्याची बातमी नंतर ऐकली. ही कृती विना'पण' अभिनंदनीय आहे.

दुसरा 'पण' माती हा आहे. निसर्गात जशी झाडं/रोपे इकडून तिकडे जात नाहीत, तशीच मातीही. किंवृहुना, माती इकडून तिकडे जाण ही 'समस्या' असते. (जल आणि वायू ही 'प्रवाही' तत्वं इकडून तिकडे जातात : पृथ्वीतत्त्व 'स्थिरच' असलं पाहिजे!) ही माती जिथून येते तिथे काय होत असेल? म्हणजे ही

'मातीच्या गणेशमूर्तीं' सारखीच समस्या झाली. सरकारनं रोपवाटिकांसाठीच्या माती-वापावर बंदी घातली आहे असं कळत. तसं असेल, तर ते योग्यच म्हणाव लागेल. निसर्गाची हानी करून तथाकथित 'पर्यावरणस्नेही' उद्योग करण्याची आपल्याला खोडच आहे; ती मोडली जायलाच हवी.

माझा मूळ आक्षेप 'वृक्षारोपण' ह्या (तथाकथित पर्यावरणस्नेही) कृतीवरच आहे. माणसानं 'झाडं लावावीत' ह्याची काहीही गरज निसर्गानं ठेवलेली नाही. मग, आज झाडं

'लावावी' का लागतात?—आपण ती भयंकर प्रमाणात तोडली म्हणून!

'तोड' थांबली, तर जराही 'लागवड'

न करता २५ वर्षात पुढी जंगलं उभी राहतील. थांबवणार आहोत आपण

वृक्षांची तोड? एकीकडे सरकारचं वन खातं झाडं लावणार-वाढवणार; नि

दुसरीकडे उद्योग, खनन, नगरनिर्माण रेल्वे, भूपृष्ठ-परिवहन ही खाती जंगलं उद्धवस्त करणार, ह्या प्रकाराला काय

म्हणावयच!

—चूक मुळाशी जाऊन दुरुस्त

करण्याची आपली जराही तयारी नाही.

त्यामुळेच की काय, एक चूक दुरुस्त

करण्याची आपली जराही तयारी

करतो आहोत! सध्याच्या विकास-

प्रतिमानात असे असंख्य अंतर्विरोध

सामावलेले आहेत, कारण विकासाची

संकल्पनाच मुळात चूक आहे.

वनसंवर्धन ही स्वयंमेव चांगली,

अभिनंदनीयच बाब

## इंद्रियं, मन, बुद्धी

दिलीप कुलकर्णी

इंद्रियांचं नियमन आणि मनाची साम्यावस्था ह्या दोन्हीना गीता महत्त्व देतेच; पण, इंद्रियं आणि मन ताब्यात ठेवण्याची आधी ‘बुद्धी’ व्हावी लागते. हे सगळं कसं साध्य करायचं ह्या विषयी गीतेत काय काय सांगितलंय, हे ह्या लेखात पाहू या.

### (अ) इंद्रियं

इंद्रियांचा नियमन हे केलंच पाहिजे हे सांगणारे श्लोक आपण पूर्वी पाहिलेच. पण, तरीही, एक गोष्ट आपण लक्षकात ठेवली पाहिजे की, इंद्रियांच्या नियमाला गीता दुय्यम महत्त्व देते. ह्याचं व्यावाहिक कराण असं की, एका मर्यादिपलीकडे इंद्रियांचा नियमन अशक्य असतो. ‘गीतारहस्यात’ ‘सुखदुःख-विवेक’ ह्या प्रकरणात टिळक ह्याचं स्पष्टीकरण देताना म्हणतात : ‘एखादा संन्यासी किंतीही नियमी असला, तरी भूक अनिवार झाली, म्हणजे तो भिक्षा मागण्यास निघतो; किंवा, फार वेळ एकाच जागी बसला, म्हणजे काही वेळ उठून उभा राहतो. नियम किंतीही असला, तरी इंद्रियांचे हे स्वभावसिद्ध व्यापार सुटत नाहीत.’

३.३३मध्ये म्हटलेलं आहे : प्रकृति यान्ति भूतानि नियमः किं करिष्यति । —सर्वच भूते आपापल्या प्रकृतीच्या वळणावर जातात, तेथे नियम (जबरदस्ती) काय कराणार?

ह्याचं स्पष्टीकरण देताना टिळक म्हणतात : ‘येथे ‘नियम’ शब्दाचा अर्थ ‘नुसते संयमन’ असा नसून ‘जबरी’ किंवा ‘हड्डी’ असा आहे. गीतेस इंद्रियांचे योग्य संयमन इष्ट अहे; पण, हड्डाने वा जबरीने इंद्रियांच्या स्वाभाविक वृत्तीही अजिबात मारून टाकणे शक्य नाही, असे येथे

सांगणे आहे. इंद्रिये जबरीने अजिबात मारण्याच्या वृथा हड्ड न धरिता, योग्य संयमाने ती ताब्यात ठेवून, त्यांचा लोकसंग्रहार्थ उपयोग करून घेणे, हेच शहाण्या पुरुषाचे कर्तव्य आहे.’

आयुर्वेदशास्त्रातील ‘शरीराचे मलमूत्रादि वेग कधीही रोखून धरू नयेत’ असं सांगितलेलं आहे. अन् त्याच वेळी, ‘काम-क्रोधादि मनोवेग मात्र आवरून धरावेतच धरावेत’ असं सांगितलेलं आहे. गीताविचारशी सुसंगत असाच हा सांगांवा आहे.

इंद्रियांचा एकीकडे हा स्वभाव, निदुसरीकडे आवश्यकता, म्हणून उपरोगाच्या विविध बाबी संयमितपणे करण्यास गीता मान्यता देते : नव्हे, त्या टाळू नयेतच असा संदेश देते : युक्ताहारविहारस्य युक्तचेष्टस्य कर्मसु । युक्तस्वप्नाव-बोधस्य योगो भवति दुःखहा ॥—आहार, विहार, कामं, ज्ञोप हे सगळं कायचं; पण, ‘योग्य प्रमाणात’ (६.१७).

### (आ) मन

इंद्रियांचा त्यांच्या त्यांच्या विषयांशी होणारा संयमित संयोग गीता मान्य करते; कारण, गीतेच्या मते ती बाब फारशी महत्वाची नाही. इंद्रियांपेक्षाही मनाच्या संयमनावर गीतेचा अत्याधिक भर आहे.

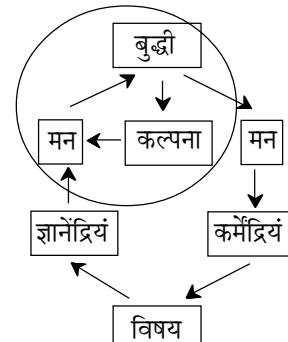
ही गोष्ट अत्यंत स्वाभाविक आहे; कारण, ह्या सर्व प्रक्रियेतला कठीचा घटक ‘मन’ हाच आहे. मागच्या लेखांकात पाहिल्याप्रमाणे ‘मन’ हा ‘मेन स्विच’ आहे. तो बंद करणे महत्वाचं.

‘इंद्रियं’ हा देखील एक स्विचच आहे, पण, तो वर पाहिल्याप्रमाणे पूर्णपणे बंद करताच येत नाही. अन् ह्याहून महत्वाची दुसरी बाब अशी की, जोवर

‘मन’ हा खटका बंद होत नाही, तोवर केवळ इंद्रियं बंद करून काहीच साध्य होत नाही. तिसच्या अध्यायातल्या लागोपाठच्या दोन श्लोकांत हे सांगितलेलं आहे :

३.३३मध्ये म्हटलंय : कर्मेन्द्रियाणि संयम्य य आस्ते मनसा स्मरन् । इन्द्रियार्थान् विमुढात्मा मिथ्याचारः स उच्यते ॥—जो कर्मेन्द्रियं आवरून धरून मनानं मात्र इंद्रियांच्या विषयांचं चिंतन करत राहतो, तो दांभिक होय.

हे दंभ किंवा ढोंग का?—तर, त्याची इंद्रियं बाह्यतः काही करत नसली, तरी तो आतल्या आत, मनानं, विषयांचं चिंतन करत आहे, म्हणून. ही मनाची एक विशेष क्षमता आहे. जेव्हा इंद्रियांकडून त्याला विषयांचा पुरवठा होत नाही, तेव्हा ते आतल्या आत, कल्यनेन, एक भासमान विश्व निर्माण करत. आपण रात्री ज्ञोपतो, तेव्हा असे होतं. डोळे मिटलेले असतात, कोणतीही संवेदना आत पाठवत नसतात. अशा वेळी मन कल्पनेच्या साहायानं एक जग आत उभं करत. ज्ञानेंद्रियं आणि कर्मेन्द्रियं बंद असूनही आपण पाहतो, एकतो, खातो, बोलतो, धावतो, बस पकडतो. म्हणैचे, मन बंद होतच नाही. हेच जागेपणीही होऊ शकत. (‘दिवास्वप्न’.) आपण ध्यानासाठी म्हणून डोळे मिटून



बसतो; पण, मनात विषयांचं चिंतन चालूच असतं कामाचं नेहमीचं मोठं वृत्तळ बाजूला पडून मन-बुद्धी-कल्पना ह्या छोट्या वरुळात मन कार्यरतव राहतं. ते ‘ध्यान’ नसून ‘ध्यानाचं ढोंग’ असतं!

म्हणूनच गीता सर्वोपरि महत्त्व देते

संस्थांकडून होत असलेलं दुर्लक्ष बघून व्यथित व्हायला होतं. बोटस्वाना, इथिओपिया, टांझानिया, केनिया, स्वाझीलॅंड, इ. देशांतली दुष्प्रियस्थिती लेखकानं त्यानंतर आकडेवारीसध पुढे ठेवली आहे. लेखक जेव्हा अन्य वालवंटी प्रदेशांतल्या पाणी-टंचाईची आणि न-तुल्य परंपरांची चिंतन दाखवतो, तेव्हा राजस्थानी जनतेन पाण्याच्या चंद्री थेंबेंचाचा काळजीपूर्वक संग्रह आणि अत्यंत जपून वापर हांसाठी शतक-सहस्रांपूर्वी निर्माण केलेल्या परंपरांपुढे, त्यांच्या विकसित आणि निसर्पांस्नेही अभियांत्रिकीपुढे आपण अक्षरशः नतमस्तक होतो. आधुनिक अभियांत्रिकीलाही लाजवेल अशी ही अभियांत्रिकी आहे. शिवाय, ती फक्त तांत्रिक बाब नसून समाज, संस्कृती, इतिहास, परंपरा, लोकजीवन, लोककथा, लोकगीतं ह्या साज्याशी ती जोडलेली आहे. तिच्यात एक संदियता आहे.

एरवी पुस्तकांतले ‘संदर्भ’ ही एक निवळ तांत्रिक बाब असते. पण, हे पुस्तक हे त्याला अपवाद आहे : प्रत्येक प्रकाणाचे दंदर्भ हा त्याच्या लेखनामागचा इतिहास आहे. आकडेवारी, प्रकाशचिंतन, परंपरिक काव्यं, माहिती कुटून, कशी, कुणाकडून मिळाली ह्याच्या कथा असा पूरक आणि रंजक असा हा विभाग आहे. दिल्लीत एक काळी ३५० तलाव होते. मद्रास इलाख्यात, शतकभारपूर्वी, ५३,००० तलाव मोठले गेले; तर, मैसूर विभागामध्ये ३९,००० तलाव आजही उपयोगात

विचार मनात येऊ देऊ नये.

इंद्रियं ही सदैव बहिर्मुखच असतात : ती अंतर्मुख कधीच होऊ शकत नाहीत. मन मात्र प्रयत्नानी अंतर्मुख होऊ शकत. अंतर्मुख झालं की, ते ‘शांत’ होण्याची प्रक्रिया सुरु होते. अन् मनाची आत्यन्तिक शांत, सम, अविचल अशी अवस्था म्हणजेच ब्राह्मीस्थिती, हे आपण पूर्वी पाहिलंच. ही स्थिती प्रत्येकला प्राप्त होऊ शकते. मनला असं व्लग्ल लावण्याचं काम बुद्धीचं असतं. बुद्धी ही एकाच वेळी बाब्य सृष्टीचाही अनुभव घेऊ शकते; आणि त्याच वेळी तिला आतून आत्माही खुणावत असतो. आत्माचं दर्शन/आकलन बुद्धीला होऊ शकत नाही; कारण तो बुद्धीच्याही पलीकडचा, सूक्ष्म असा आहे : यो बुद्धे: परतस्तु सः । (३.४२). पण, बुद्धीच्याही असं पलीकडे जाण्याची प्रेरणा बुद्धीलाच होत असते. पाण्याचारच आधार घेऊन पाणी (नदी, तलाव, समुद्र) पार करावं, तसा हा प्रकार असतो. ही (मुक्तीची) प्रेरणा न डदपता, बुद्धीला इंद्रियं-मनाचं नियमन करण्यासाठी सतत प्रयत्नरत ठेवणं, ह्यासाठी धृतीची आवश्यकता असते.

ह्या ‘मुक्त’ स्थितीतला आनंद—ब्रह्मानंद—हा अवर्णनीय असतो असं म्हणतात. तो अतींद्रिय, केवळ बुद्धिगम्य असा असतो; असं गीता सांगते : सुखम् आत्मनिकम् यद् तद् बुद्धिग्राहम् अतींद्रियम् । (६.२१). ही स्थिती प्राप्त ज्ञात्यावर ‘यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नायिकं ततः’—त्यापेक्षा दुसरा कोणताही लाभ त्यास मोठा वाटत नाही. (६.२२)

मला ह्या स्थितीचा अनुभव नाही; पण, साधनेची ही दिशा मला योग्य वाटते, नित सतत खुणावते. आजघडीला मला अधिक भावतात, महत्वाचे वाटतात ते त्याचे निखल व्यावहारिक लाभ : उपभोगांची अनित्यता जाणवून ते कमी होण, आणि त्याचा परिणाम म्हणून पर्यावरणाचं रक्षण-संवर्धन होण.

ही साधना ग्रांपी खुण अवघड वाटते, हे खरं, पण, धृतिपूर्वक ती करत राहिल्यास संयम अधिकाधिक सोपा होत जाऊन ती प्रक्रिया हल्लूहल्लू गतिमान आणि सुलभ होते, एवढं मात्र मी स्वानुभवान निश्चितपणे सांगेन.

(क्रमशः)

आहेत. भारतातील तलावाची एकूण संख्या ११-१२ लाख भरेल.

‘नीव से शिखर तक’ ह्या दुसर्या प्रकरणात तलाव-बांधणीच्या प्रक्रियेची तांत्रिक माहिती आहे. स्थापत्य अभियांत्रिकीची कोणतीही संस्था नसताना प्रायः निरक्षर—पण, अत्यंत बुद्धिमान आणि अनुभव-वृद्ध—लोक तलाव कसे बांधत, हे त्यात सांगितलंय आहे. पण, धृतिपूर्वक ती करत राहिल्यास तेलाव-बांधणीच्या आधुनिक अभियांत्रिकीलाही लाजवेल अशी ही अभियांत्रिकी आहे. शिवाय, ती फक्त तांत्रिक बाब नसून समाज, संस्कृती, इतिहास, परंपरा, लोकजीवन, लोककथा, लोकगीतं ह्या साज्याशी ती जोडलेली आहे.

## पार्यावरणिक कोनाडा दिलीप कुलकर्णी

**मा** एसाचा सध्या असा गैरसमज ज्ञालाय

की, ही पृथ्वी फक्त त्याच्या गरजा आणि चैनी भागवण्यासाठी आहे. माणसाला पाणी हवं असेल, तर तो वारेल तिथे ते अडवणार, वळवणार, उपस्थिती. अनेक प्रजाती नष्ट होत आहेत. प्रत्येक वर्षी सहस्रों प्रजाती त्याचे अधिवास नष्ट झाल्यामुळे लोप पावत आहेत.

पर्यावरण हे जणू असंख्य कोनाडे

असणारं एक घर आहे. ह्या प्रत्येक

कोनाड्यात एकेक प्रजाती राहते. ह्या प्रत्येक

प्रजातीला निसर्गात एक विशिष्ट स्थान

आहे—कार्य आहे. ते कार्य फक्त तीच

प्रजाती करते, नि म्हणून निसर्गात ती

असण्याला अत्यंत महत्व आहे. हीच

बाब 'पार्यावरणिक कोनाडा' (environmental niche) ह्या संकल्पेतून सांगितली

जाते. जास्तीत जास्त कोनाडे भरलेले

असण, हे निसर्गाचं कार्य सुरक्षितपणे

चालण्यासाठी आवश्यक असत.

ह्यातली महत्वाची बाब अशी की,

कोणतीही एक प्रजाती ही दुसरीचं स्थान

पण, हे सगळं करताना जीवसृष्टीची

## जमिनीतील कर्बाची वाढ

(उत्तराधी)

### प्रतापराव चिपळूणकर

**ज** मिनीतील सेंद्रिय कर्बाची टक्केवारी

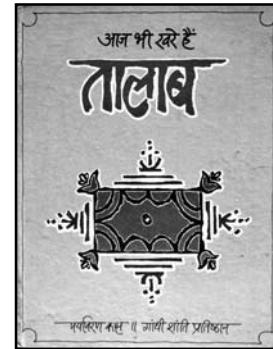
वापरण्यापेक्षा, जागेवरच हळूळू कुजत राहणारे पदार्थ वापरले पाहिजेत हा विचार पक्का ज्ञाल्यावर मी माझ्या शेतीपद्धतीत एक महत्वाचा बदल केला : पूर्वमशागत बदल करणे. मी जमीन नांगणेच बंद करून टाकले! मात्र, त्यामुळे पेरणीयांत्राचा वापर करणे अशक्य ज्ञाल्यामुळे हाताने टोकणे पद्धतीने; आणि पुढे मनुष्यबळाच्या उपलब्धतेचा प्रश्न निर्माण ज्ञाल्यावर फोकून अगर विस्कटून पेरणी करण्याचे तंत्र विकसित केले. उसासाठी तयार रोपे लावण्याचे तंत्र वापरले.

**राजस्थान...** (पृष्ठ २ वरुन) काम करत 'सिलावंड', फ्लॅण्जेच पाथरवट. मटकूट, सोनकर, बुल्ली, चुनकर, कोळी, भोई, अगरिया, माळी, भिल, मीणा, नौनिया, लूनिया, संथाल, रामनामी अशा अनेक जाती-जमाती अशा कामांसाठी प्रसिद्ध होत्या. महाराष्ट्रात चित्पावन ब्राह्मणांनी हे काम केल्याचा उल्लेख येतो. गोंड राजांनी तलाव-निर्माणाच्या केलेल्या महान कार्याची माहितीही ह्या प्रकरणात आहे.

'सागर के आगर' हे चौथं प्रकरण आहे. त्यात पुढा तलावांच्या बांधणीची तांत्रिक माहिती येते. पाणलोटातलं पाणी विविध छोट्या आहोलांतून तलावात कसं आणलं जातं; ते त्यापूर्वी गाळलं कसं जातं; तलावाच्या पाणीचा आकार चंद्रकोरी-सारखा कसा ठेवला जातो; पाणीचं अस्तरीकरण कसं केलं जातं; तलावात ठिकिटांकां पाण्याची उंची मोजण्यासाठी 'नागयष्टा' कशा उभारल्या जातात; सांडव्याच्या भिंतीच्या पाण्यालाच घाटावर वरुणदेवतेची वा घटोडीया बाबाची स्थापना कशी केली जाते; तलाव खूप मोठा असेल, तर खोदलेल्या मातीचे पाण्यात मधेमधे ढीग करून लाटांचा पाळीवरचा आघात कसा कमी केला जातो... अशी बरीच तांत्रिक माहिती त्यात आहे. तलावांतून निघालेले कालवे/पाट, कालव्यांकडेला बांधल्या जाणाऱ्या विहिरी अशा सिंचन-सुविधांची माहिती अखेरीस येते.

तलाव बांधण्याइतकंच, त्यांची देखभाल हे आवश्यक काम असत. प्रत्येक तलावासाठी त्याचीही व्यवस्था परंपरेन होत असे. तलावाच्या निर्माणानंतर त्यात पाणी शुद्ध ठेवणाऱ्या जलवनस्पती वाढवल्या जातात. मासे, कासवं, खेकडे,

मगरी असे प्राणीही आणून त्यात सोडले जात. पाळीवर बहुवर्षीयू झाडं लावली जात. उंदरांनी बिळं करून पाळ पोखरू नये, म्हणून तिथे मोहरीच्या फोलपटांची धुरी केली जाई. तलावातला गाळ (केवळ दुष्काळ पडल्यानंतर नव्हे, तर) दरवर्षी काढला जायचा. तो एक वार्षिक समारंभ असे. हा गाळ आपल्या शेतात टाकण्यास शेतकरी उत्पुक असत. ते त्यासाठी शुल्क देत, ज्यातून देखभालीचा खर्च निघे.



दक्षिण भारतात तर राजांच्या कोषातून हा खर्च केला जाई, किंवा, जीवर सारा नरे अशी 'मान्यम्' जमीन कोणाला तरी कसायला दिली जाई. तिच्या उत्पन्नातून तलावांची देखभाल होई, किंवा पाटकन्याला वेतन मिळे. जैसलमेरमध्ये तर राजा गाळाचं पहिलं घमेलं पाळीवर टाके, नि मग सर्व ग्रामस्थ त्या कामात सहभागी होत. आता ह्या परंपरा लोप पावत चालल्याचं दुःख लेखकाला आहे. 'गाळ तलावांत नाही; तर समाजाच्या डोक्यात साठला आहे' असं तो 'साफ माथे का समाज' ह्या प्रकरणात म्हणतो.

'सहस्रनाम' ह्या सहाव्या प्रकरणात 'तलाव' ह्या शब्दाच्या सहस्रों प्रतिनामांची माहिती आहे. जोहड, बंध, तलैया, पोखर,

घेऊ शकत नाही. जे काम हरली करते, ते पिंपळ करू शकत नाही; अन् कावळा करतो ते गरुडाला जमू शकत नाही. 'तो प्राणी छोटा की मोठा' हा प्रश्नच उद्भवत नाही. छोटा असो की मोठा : प्रत्येक प्राण्याचं, वनस्पतीचं एक विशिष्ट कार्य असत. ते काम झालं नाही, तर निसर्ग त्या प्रमाणात अपूर्ण होतो.

'पर्यावरण हे जणू असंख्य कोनाडे असणारं एक घर आहे. ह्या प्रत्येक कोनाड्यात एकेक प्रजाती राहते. ह्या प्रत्येक प्रजातीला निसर्गात एक विशिष्ट स्थान आहे—कार्य आहे. ते कार्य फक्त तीच प्रजाती करते, नि म्हणून निसर्गात ती असण्याला अत्यंत महत्व आहे. हीच बाब 'पार्यावरणिक कोनाडा' (environmental niche) ह्या संकल्पेतून सांगितली जाते. जास्तीत जास्त कोनाडे भरलेले असण, हे निसर्गाचं कार्य सुरक्षितपणे चालण्यासाठी आवश्यक असत.

ह्यातली महत्वाची बाब अशी की,

(‘आकाशवाणी, पुणे’च्या सौजन्यान)

**आ** स्ट्रेलियातल्या अणु-विरोधी चळवळीला जन्म देणारी ही महिला. शिक्षण आणि व्यवसायानं बालरोगतज्ज्ञ. लहान मुलांमधल्या कर्करोगाचं प्रमाण वाढतं, आणि त्याचा संबंध थेटपणे वाढत्या आणिक किरणोत्सर्गाशी आहे हे कलल्यावर ती अस्वस्थ झाली, आणि तिनं एकटीनंच जनजागृती सुरु केली. फ्रास्ननं दक्षिण प्रशांत महासागरातल्या मुरुरोहा बेटावर मोठ्या प्रमाणावर अणु-चाचण्या चालवल्या होत्या, ज्यामुळे ऑस्ट्रेलियातल्या अनेक शहरांमधल्या पाण्यातलं किरणोत्सर्गाचं प्रमाण खूपच वाढलं होतं. डॉ. हेलन कॅल्डिकॉट ह्यांनी वृत्तपत्रं आणि टीक्वी-वाहिन्यावर त्या संबंधात माहिती द्यायला आणि जागृती करायला प्रांरंभ केला. हव्हाहव्ह लोकांचा प्रतिसाद इतका वाढला की, ऑस्ट्रेलियात सत्तापालट झाला आणि नव्या मजूर-सरकारनं फ्रास्नला चाचण्या बंद करण भाग पाडलं.

मग, अणुच्या सर्वांगीण घाटकतेविषयी

जागृती करण वे हेलनचं जीवितकार्यच बनलं. सामान्य माणसापासून ते अमेरिकेचे तत्कालीन अध्यक्ष रेगेन ह्यांच्यापर्यंत सर्वांचं प्रबोधन त्यांनी केलं. 'न्यूक्लिअर मॅडनेस' हे त्यांचं ह्या विषयावरचं गाजलेलं पुस्तक.

त्या पुस्तकात केवळ वैज्ञानिक किंवा आरोग्याशी निगडित माहिती आहे असं नसून, जागतिक राजकारण, लष्करी डावपेच ह्यांचीही माहिती आहे.

If You Love This Planet' हे

त्यांचं दुसरं पुस्तक वनसंहार, प्रदूषण,

मिळतो—तीत साठविला जातो.

हेच तंत्र तणांसाठीही वापरण्याचा विचार २०१० पासून सुरु झाला. तणे आणि शेतकरी ह्यांचे युद्ध पृथ्वीतलावर शेती करण्यास प्रांरंभ झाल्यापासून

## हरित विचारवंत

८

### डॉ. हेलन कॅल्डिकॉट

दिलीप कुलकर्णी

ओझोनचा नाश, तापमानवाढ, प्रजातीचा नाश, लोकसंख्यावाढ अशा अनेक मुद्द्यांचा ऊहापोह करतं. पण, केवळ पर्यावरणाच्या समस्या मांडून त्या थांबत नाहीत. विकसित देशांची हाव ही गरीब देशांच्या अर्थव्यवस्थांचं कसं शोषण करते आहे, नि त्याचे मानवी आरोग्य आणि पर्यावरण ह्यांवर कसे दुष्प्रियाम होत आहेत, हे त्या उलगडून दाखवतात. जखमी पृथ्वीला बरं करण्यासाठीचे त्यांचे ४ उपाय आहेत : Love, Learn, Live and Legislate. त्यांची स्वतःची जीवनमूल्यांच त्यांनी ह्या शब्दांत संगितली आहेत.

हेलनच्या लिखाणातून त्यांची कल्कक आणि कणखरपणा हे दोन्हीही जाणवंत. महत्वाचं म्हणजे ही कल्कक फक्त अभ्यासपूर्ण वैचारिक लेखनापुरती सीमित न राहता एका उत्साही कार्यकर्तीच्या रूपानं कृतिशीलतेतून एका देशाचं धोरण कसं बदललं जाऊ शकां द्यावं द्यावं सर्वोत्कृष्ट उदाहरण म्हणजे डॉ. हेलन कॅल्डिकॉट. 'फिजिशिअन्स फॉर सोशल रिसॉन्सिविलिटी' ह्या आपल्या संस्थेच्या माध्यमातून त्या अद्यापि कार्यरत आहेत.

(‘आकाशवाणी, पुणे’च्या सौजन्यान)

आजतागायत चालूच आहे. तणांमुळे पीक-उत्पादन घटत असल्याने कोळपणी-भांगलणी करू

## हिरवं वाचन

### अजित बर्जे

**आ**पले पूर्वज एखाद्या कृती/विचाराचे मर्म म्हणीच्या माथ्यमातून कमीत कमी शब्दात किंती अचूकपणे मांडायचे ह्याची प्रतीती पावलोपावली येते. ‘म्हातारी मेल्याचे दुःख नाही : पण काळ सोकावतो’ ही अशीच एक म्हण. ती आठवर्ष्याचे कारण म्हणजे केंद्र सरकारने नुकत्याच मान्य केलेल्या सातव्या वेतन-आयोगाच्या शिफारसी. सरकारी कर्मचाऱ्यांचे पगार वाढल्याचे दुःख नाही; पण, एवढ्या प्रमाणावर वाढलेल्या पगाराची परिणती चंगळवादालाच प्रोत्साहन देते. वाढलेल्या क्रयशक्तीतून बाजाराची उलगडाल व त्यायेगे GDP वाढवण्याचा सरकारचा हेतू जरी साध्य होणार असला, तरी अंतिमत: निसर्गातील संसाधनांवरच त्याचा ताण येणार हे वास्तव आहे. ‘GDP Obsession’ (डाऊन टु अर्थ, १६-३० जून) व ‘Growth Concerns’ (फ्रंटलाईन, २४ जून) हे दोन उल्लेखनी लेख ह्याच विषयाचे वास्तव व गांभीर्य उलगडून दाखवतात.

आपल्या पंतप्रधानांची पाच देशांच्या दौन्यावर जाण्याची वेळ साधून वित्त मंत्रालयाने ‘ह्या वर्षाच्या पहिल्या तिमाहीचा विकासदर, जागतिक अर्थव्यवस्थांशी तुलना करता, सर्वोत्कृष्ट असल्याचे’ जाहीर केले. राजकीयदृष्ट्या, तसेच देशाची प्रतिमा उजळ करण्यासाठी ही बातमी जरी महत्वाची असली, तरी आपल्या GDPची ही आकडेवारी किंती खरी व वस्तुस्थितीला धरून आहे, ह्याबद्दल जगातील तज्ज्ञ सांशेदिक अहेत. मुळात ही आकडेवारी ज्या पद्धतीने मांडली गेली त्यावरच काहीनी प्रश्नचिन्ह लावले आहे व विकासाच्या वाढीचा दर सरकारने घोषित केल्याप्रमाणे ७.९% नसून प्रत्यक्षात ३.५% आहे असे म्हटले आहे. विकासाचे मोजमाप करण्याचे निष्कर्ष मुळात चुकीचे आहेत हे ह्यावरून सहज लक्षात येते. ‘अजिबातच

काही मोजपट्टी नसण्यापेक्षा किमान हे बरे,’ असे त्याचे समर्थन भारताचे मुळ्य संघर्षाशास्त्रज्ञ टी.सी.ए. अनंत ह्यांनी माध्यमांजवळ केले व ‘डोळे बंद करून चालण्यापेक्षा खराब चष्मा वापरणे जास्त श्रेयस्कर नाही का’ असा प्रतिप्रश्न करून पुढे ‘तुम्ही लोक प्रत्येक गोष्टीकडे मलिन चष्म्यातूनच बघता’ अशी मल्लीनाथी केली!

आज, खरं तर, सर्व जगभारात GDPसारख्या ‘अस्वच्छ’ मोजपट्टीविकी प्रश्न उपस्थित केले जाऊ लागले आहेत. अमेरिकील अर्थतज्ज्ञ एरिक झेन्से हे तिला ‘निव्वळ मूर्खपणा’ म्हणतात. GDPला ते GPIचा (Genuine Progress Indicator) पर्याय सुचवतात. विकासाच्या मोजमापासाठी GDPच्या पछाडलेपणातून आता आपण सुटका करून घ्यावी असा सूर सान्या जगभर उमटू लागला आहे. ह्यातच घरचा आहेर म्हणजे मुक्त अर्थव्यवस्थेचे घोडे दामटवण्यात पुढाकार असलेल्या आंतरराष्ट्रीय नाणेनिधीचा (IMF) ‘Neoliberalism : over-sold?’ ह्या नावाचा अहवाल नुकताच प्रसिद्ध झाला आहे, ज्यात जागतिक अर्थव्यवस्था-वाढीसाठी हे धोरण सपशेल अयशस्वी ठरले असल्याची; तसेच त्यामुळे असमानता वाढीस लागल्याची कबुली दिली आहे. हे निरीक्षण दूरगामी प्रभाव पाडणारे असू शकते, असे मत लेखक व्यक्त करतो. ह्यामुळे विकासाचे सूचक म्हणून वापरली जाणारी GDP ही संकल्पना मोडीत निधायल मदतच होईल व त्यामुळे विकासाचे खरे चित्र स्पष्ट होईल असा आशावाद त्यात व्यक्त केला आहे. ह्याची छोटीशी का होईना; पण, महत्वपूर्ण सुरुवात भारतातच झाल्याचे उदाहरण लेखात दिले आहे. २०११ साली एका याचिकाकृत्याने उत्तराखण्ड उच्च न्यायालयामध्ये एक जनहितयाचिका दाखल केली, जीमध्ये त्याची मागणी होती की, विकासाचे मोजमाप करताना कुठल्याही मानवी कृतीची पार्यावरणिक किंमत देखील गृहीत धरली जावी. उत्तराखण्ड राज्याच्या अर्थव्यवस्थेचा मोठा भाग हा जमीन व वनाधारित उद्योगांवर अवलंबून असल्याने तिथे त्याचे लक्षणीय दुष्परिणाम एकूण परिसंस्थेवर होतात, असा त्याने दावा केला होता. एखाद्या न्यायालयाने हा युक्तिवाद

मान्य करून याचिका दाखल करून घेणे हीच एक मोठी घटना होती.

आज, पर्वावरणाची एकूण परिस्थिती पाहात विकासाचे मोजमाप करण्यासाठी वापरल्या जाणाऱ्या GDPच्या मोजपट्टीला पर्याय शोधणे अनिवार्य आहे. भारतासारख्या देशात जिथे आजही ६०% लोकांचे औपचारिक वा अनौपचारिक उपजीविकेचे साधन नैसर्गिक संसाधनांवर अवलंबून आहे, तिथे तर ही बाब अधिकच लागू होते. GDPच्या रचनेत मुळात पार्यावरणिक निष्कर्ष गृहीत धरण्याची व्यवस्थाच नाही (कारण ती बाब उद्योग व राजकारणातील हत्संबंधांनाच बाधा आणते). त्यामुळे शेवटी प्रश्न असा उरतो की, दर ठरावीक काळानंतर सरकारी कर्मचाऱ्यांचे पगार वाढतात, GDP वाढतो, ‘विकास’ होतो, तरी लोकसंख्येचा मोठा हिस्सा असलेल्या गरीब जनतेला अर्थशास्त्राच्या ‘trickle-down’ सिद्धान्तानुसार त्याचा लाभ होताना दिसत नाही.

मुळात वेतन-आयोग नेमण्यामागची भूमिका ही संपूर्ण सरकारी यंत्रणेचा ठरावीक काळावधीनंतर नव्यान आदावा घेऊन जुने, कालबाह्य भाग काढून ते अधिक नेमके, पारदर्शक, कार्यक्षम, उत्तरदायी व बदलत्या परिस्थितीचे भान राखून कालसुंगत करणे व ह्या प्रक्रियेचा एक भाग म्हणून वेतनाची पुनर्वर्चना करणे ही होती. पण, आता ‘वेतन-आयोग म्हणजे निव्वळ पगारवाढ’ असा तो नावानुसार सोरीस्कर होऊन बसला आहे. ह्या आयोगाप्रमाणेच दूरगामी परिणाम करणारा दुसरा आयोग म्हणजे आताचा ‘नीती-आयोग’. देशाच्या आजवरच्या धोरण व कृतींचा जो दुष्परिणाम देशवासीय म्हणून आपण भोगत आहेत त्यातील चुका ओळखून, त्या प्रमाणे पुढील तात्पुरीचा दूरगामी परिणाम साधणारी सुसंगत नीती ठरवणे खेरे तर अपेक्षित असते. विकास व प्रगतीची नीट व्याख्या न केल्यामुळे आज आपण कुठे येऊन पोहोचले आहोत हे आता पुसेसे स्पष्ट झाले आहे. पण, ‘पुढ्याच्या ठेच-मागचा शहाणा’ ही म्हण लक्षात घेईल तर तो माणूस कसला! त्यामुळे, नियोजनाचा पूर्वीचा मार्ग सोडून किमान काही अंशांच्या कोनात वकळून वेगळी नीती चोखाळावी असे काही बदललेल्या

सरकारला वाटत नाही.

\* \* \*

ज्या विकासाच्या वेगाची भुरळ राज्यकर्ते देशवासीयांना दाखवत आहेत, त्या वेगाने आपण कुठे जाणार आहोत ह्याचे चित्रण ‘Stealing From Our Children’ ह्या पुस्तकात आढळते. त्याची औळख फ्रंटलाईन पाक्षिकातील ‘Growth Concerns’ ह्या लेखात करून दिलेली आहे.

पुस्तकाच्या नावातून त्याचा गाभा पुरेसा स्पष्ट होतो. पुस्तकाचे लेखक कमल कोठारी व चित्रा चंद्रशेखर ह्यांनी हे दाखवून दिले आहे की, आपण चोखाळलेली अर्थनीती ही कवळ विकासाच्या अशाश्वत मार्गानेच जाणारी आहे असं नाही; तर, ती प्रत्यक्षात आपल्या भावी पिढीचे जगण्याचे हक्क ओरबाडते आहे. ह्यातून आपण त्यांच्यासाठी, ते फेडू न शकणाऱ्या ऋणांचा वारसा ठेवून जाणार आहोत. एकीकडे मार्गानुसार पुरवठा करण्यासाठी आटापिटा चालू आहे; तर, दुसरीकडे, नवनवीन गरजा निर्माण करण्याची चढाऊओढ सुरु आहे. अंतिमत: ह्यातून विकास साधला जाणार नसून केवळ आत्मनाश होणार आहे, हे ते अत्यंत परखदण्णे सांगतात. अशा प्रकारच्या बेलगाम विकासाची हाव ही वाढण्याचा लोकसंख्येला व अमर्गद उपभोगाला अपुरी पडणार आहे हे सांगण्यासाठी आता काही भविष्यवेत्त्याची गरज नाही. प्रत्येक मानवाला उपलब्ध होऊ शकणारी जमीन मार्गील केवळ ६० वर्षात नियाने कमी झाली आहे, ह्यातून चाय तो अर्थबोध व्याख्या. कुठल्याही प्रगत तंत्रज्ञानाचा व निविष्टांचा वापर करून अवधार्याचे उत्पादन किंती वाढू शकते, ह्याला काही अंगभूत मर्यादा आहेत. बदलत्या हवामानाचा फटका व घटत जाणारी स्थानिक वाणांची विविधता ह्यातून हे सत्य अधिकच ठळकपणे समोर येते. पृथ्वीवर मानवाला उपयोगी असलेल्या संसाधनांच्या उपलब्धतेची मर्यादा लक्षात घेता अनेक खनिजे पुढील पाच ते सहा दशकांत संपतील व हे वास्तव आज जिवंत असलेल्या निया पिढीदेखत घेडेल. ह्यातूनही आपल्याला शहाणपण न आल्यास, व उपभोग असेच वाढत राहिल्यास त्याआधी सुद्धा ही परिस्थिती ओढवू शकते.

अनेक अहवाल, आकडेवारी, ऐतिहासिक दस्तऐवज व भविष्यातील संभाव्य परिस्थितीचा मागोवा घेत भावी काळातील अर्थिक, औद्योगिक, सामाजिक तसेच पार्यावरणिक विषयांचा सोया भाषेत पुस्तकात वेध घेतला आहे. आज जन्मलेल्या बाळाचे सरासरी ७० वर्षांचे आयुष्य गृहीत धरले, तर त्याच्या संतूष्य जीवन-कालावधीत त्या व्यक्तील किंती कठीण प्रसंगांना सामोरे जावे लागेल ह्याची जंत्रीच त्यामध्ये दिली आहे व सर्वांनी आपली जीवनशैली बदलणे हे त्याचे एकमेव उत्तर आहे ह्याची जाणीव करून दिली आहे. १९७०च्या दशकात ‘सॉयलंट ग्रीन’ नावाचा विज्ञान-कल्पकथेवर आधारित चित्रपट आला होता; ज्यामध्ये, जगाची लोकसंख्या बेसुमार वाढून जगण्यासाठीची आवश्यक असलेल्या असतात. त्या लोकांना जगण्यासाठी जे अन्न दिले जाते ते मेलेल्या माणसांवर प्रक्रिया करून बनवलेले असते. विज्ञानकांशमध्ये दाखवलेल्या कात्पनिक गोष्टी आज आपण सत्यात आलेल्या बघतो, तसेच सॉयलंट ग्रीन कथेचे न होवो अशी सदिच्छा लेखक व्यक्त करते.

इ-ग. सं. हवाय?—इ-पत्ता कलवा.

### (पृष्ठ ३ वरून)

खूप मनुष्यबळ लागते. परदेशांत त्याची टंचाई असल्याने त्यांनी विविध तणनाशके तयार केली व त्यांची फवारणी करून तण-नियंत्रण सुरु केले. १९४५मध्ये ‘2, 4-D’ ह्या पहिल्या तणनाशकाचा शोध लागला, आणि त्यानंतर शेकडो रसायनांचे शोध लागले. ‘रासायनिक तण-नियंत्रण’ अशी एक स्वतंत्र शास्त्र-शाखाच सुरु झाली. ‘जमेल त्या मागाने दिसताक्षणी तणे मारणे’ अशी शेकडेवारीची मानसिकता बनली. २०१०पर्यंत माझीही मानसिकता तशीच होती.

मात्र, त्या वर्षी असा विचार मनात आला की